

HISTORIA UROLÓGICA HISPÁNICA

La Revista Española de Urología (1933–1936): génesis, trayectoria y aportaciones clínicas de una publicación interrumpida.

Juliusz Jan Szczesniewski Dudzik¹⁻³

¹ Oficina de Historia. Asociación Española de Urología (AEU); javier.angulo@salud.madrid.es

² Servicio de Urología, Hospital Universitario de Getafe, Getafe, Madrid.

³ Departamento de Medicina. Facultad de Medicina, Salud y Deporte. Universidad Europea de Madrid.

* Autor para correspondencia: juliusz.szcz@gmail.com

Resumen: La Revista Española de Urología, publicada entre 1933 y 1936 bajo la dirección de Alfonso de la Peña Pineda, representa uno de los primeros proyectos editoriales de carácter monográfico dedicados exclusivamente a la Urología en España. Su aparición coincidió con un momento clave de profesionalización de la especialidad, en el que comenzaron a institucionalizarse servicios específicos, congresos nacionales e internacionales y sociedades científicas propias. El presente trabajo analiza los dos primeros tomos completos de la revista (1933–1935), conservados por la Asociación Española de Urología, desde una perspectiva histórico-documental. A través del estudio sistemático de los índices, capítulos y autores, se identifican más de 90 trabajos originales centrados en patología urológica, con predominio de temas como la litiasis urinaria, hidronefrosis, tuberculosis renal, anomalías ureterales y cirugía prostática. La publicación acogía tanto estudios clínicos como aportaciones quirúrgicas, revisiones técnicas, casos complejos, reseñas bibliográficas, y crónicas de congresos nacionales e internacionales. Entre sus autores figuran figuras relevantes de la Urología española de la época como Isidro Sánchez-Covisa, Salvador Pascual, Emilio y Alfonso de la Peña, Agustín Hidalgo o Luis Angulo Pastor. La Guerra Civil Española interrumpió la continuidad de la revista, truncando un valioso proyecto de consolidación editorial. Esta contribución pretende recuperar su memoria, valorar su impacto y reconocer su papel como antecedente directo de otras iniciativas científicas impulsadas en décadas posteriores.

Palabras Clave: Alfonso de la Peña; Revista Española de Urología; España siglo XX; Publicaciones médicas; Litiasis urinaria; Guerra Civil Española

Cita del Artículo: Szczesniewski Dudzik, J.J.; Angulo Cuesta, J. La Revista Española de Urología (1933–1936): génesis, trayectoria y aportaciones clínicas de una publicación interrumpida. *Historia Urol. Esp.* 2025, Vol. 4; Art. 5.

Revisores: Francisco Sánchez Martín, Javier Angulo Cuesta.

ISSN 2951-9292

Copyright: © Asociación Española de Urología (AEU), Oficina de Historia.

Abstract: The journal *Revista Española de Urología*, published between 1933 and 1936 under the editorship of Alfonso de la Peña Pineda, represents one of the first monographic publishing projects dedicated exclusively to Urology in Spain. Its appearance coincided with a key moment in the professionalization of the specialty, in which specific services, national and international conferences, and scientific societies began to be institutionalized. This paper analyzes the first two complete volumes of the journal (1933–1935), preserved by the Spanish Urology Association, from a historical and documentary perspective. Through a systematic study of the indexes, chapters, and authors, more than 90 original works focused on urological pathology are identified, with a predominance of topics such as urinary lithiasis, hydronephrosis, renal tuberculosis, ureteral anomalies, and prostate surgery. The publication included both clinical studies and surgical contributions, technical reviews, complex cases, bibliographic reviews, and reports of national and international conferences. Its authors include prominent figures in Spanish urology at the

time, such as Isidro Sánchez-Covisa, Salvador Pascual, Emilio and Alfonso de la Peña, Agustín Hidalgo, and Luis Angulo Pastor. The Spanish Civil War interrupted the journal's continuity, truncating a valuable editorial consolidation project. This contribution aims to recover its memory, assess its impact, and recognize its role as a direct precursor to other scientific initiatives launched in subsequent decades.

Keywords: Alfonso de la Peña; Revista Española de Urología; XXth century Spain; Medical Literature; Urinary stones; Spanish Civil War

1. Introducción

Durante las primeras décadas del siglo XX, la Urología española experimentó un lento pero progresivo proceso de consolidación como especialidad médica diferenciada. A la par que se fundaban servicios urológicos autónomos en hospitales civiles y militares, y se multiplicaban las intervenciones quirúrgicas específicas del aparato urinario, surgieron también los primeros espacios de articulación científica propios: congresos nacionales, sociedades profesionales y, de forma incipiente, publicaciones periódicas especializadas [1].

En este contexto, la Revista Española de Urología, fundada en 1933 y dirigida por el doctor Alfonso de la Peña Pineda, constituye una de las primeras tentativas serias de establecer una revista exclusivamente dedicada a la Urología en España [1-3]. A diferencia de otros órganos de difusión más generalistas —como la Revista de Sanidad Militar, los Anales de Cirugía o las actas de sociedades multidisciplinarias [1]—, esta nueva publicación respondía a la necesidad de construir un espacio propio para la comunicación científica entre urólogos, centrado en su práctica clínica, técnica quirúrgica, observación anatómo-patológica y avances terapéuticos.

A lo largo de sus tres años de existencia, interrumpidos abruptamente por el estallido de la Guerra Civil Española en 1936, la revista publicó un número considerable de trabajos originales, casos clínicos complejos, necrológicas, reseñas de congresos nacionales e internacionales, y comentarios bibliográficos, con una notable participación de figuras clave de la urología española del momento.

El presente trabajo tiene como objetivo analizar sistemáticamente el contenido de los dos primeros tomos completos de la Revista Española de Urología (1933–1935), identificando sus líneas temáticas principales, autores recurrentes, estructura editorial y aportaciones clínicas. Con ello se pretende recuperar el legado de esta revista como uno de los hitos fundacional de la literatura urológica nacional, así como destacar las circunstancias históricas que marcaron su génesis y prematura desaparición.

2. Material y Métodos

Se ha realizado un estudio histórico-documental de los contenidos publicados en los dos primeros tomos completos de la Revista Española de Urología, correspondientes a los años 1933–1934 (Tomo I), 1934–1935 (Tomo II) y 1935–1936 (Tomo III). Los ejemplares utilizados para el análisis proceden de la colección personal del Dr. Valentín Pérez Grande, actualmente conservada en los fondos bibliográficos de la Asociación Española de Urología (Figura 1).

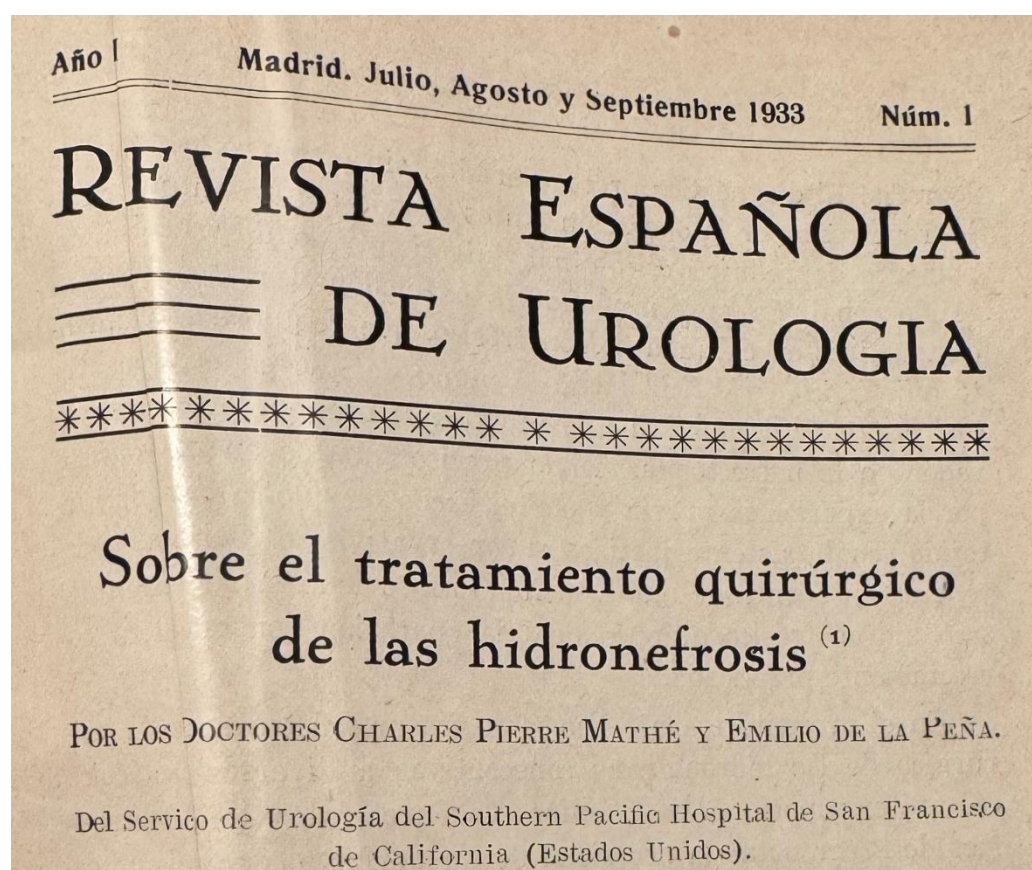


Figura 1. Portada del primer número de la Revista Española de Urología, publicada en 1933 bajo la dirección de Alfonso de la Peña. Esta revista representó un hito en la consolidación de una comunidad científica urológica en España antes de la Guerra Civil.

El estudio se ha estructurado en tres niveles de análisis:

1. **Revisión bibliográfica primaria:** Se examinaron todos los números incluidos en los tomos I y II, III con lectura íntegra de los artículos disponibles y análisis de los índices temáticos. Se recopilaron datos sobre autores, títulos, temas tratados, tipo de trabajo (comunicación científica, caso clínico, revisión técnica, necrológica, reseña de congreso, etc.) y filiación institucional.
2. **Clasificación temática:** Los artículos fueron agrupados en categorías clínicas principales según la patología abordada (litiasis, hidronefrosis, tuberculosis urinaria, neoplasias, anomalías congénitas, entre otras),

procedimientos quirúrgicos (nefrectomía, uretrotomía, resección trans-uretral, etc.), técnicas diagnósticas, anestesia, y secciones especiales (necrológicas, congresos, “revista de revistas”).

3. **Contextualización historiográfica:** A partir de fuentes secundarias sobre la historia de la Urología española y biografías de los autores más representativos, se ha contextualizado la relevancia institucional y profesional de la revista, así como su interrupción en 1936 debido a la Guerra Civil.

Este enfoque ha permitido identificar tendencias editoriales, distribución temática de los contenidos y evolución de las firmas autoras a lo largo de los años de publicación, con el objetivo de valorar la contribución histórica de esta revista al desarrollo temprano de la Urología española.

3. Resultados

A lo largo de los Tomos I, II y III de la Revista Española de Urología, publicados entre 1933 y 1936, se identifican un total de más de 90 contribuciones originales, distribuidas en secciones clínicas, quirúrgicas, técnicas, congresuales y bibliográficas. El análisis sistemático de los contenidos permite establecer cinco grandes bloques temáticos:

3.1. Litiasis Urinaria

La litiasis renal y ureteral es la patología más representada, con al menos 17 trabajos dedicados a su estudio clínico, tratamiento quirúrgico (ureterotomía, ureterolitomecía, pielotomía), fragmentación espontánea y uso de sustancias como la pituitrina. Destacan autores como Salvador Pascual, Isidro Sánchez-Covisa, Tomás de la Maza y Luis Angulo Pastor.

3.2. Hidronefrosis y pionefrosis

Se recogen múltiples casos clínicos de hidronefrosis por causas diversas (traumáticas, infecciosas, congénitas, quirúrgicas), así como estudios sobre pionefrosis y neumopionefrosis. Autores como Agustín Hidalgo, Emilio de la Peña, Charles Pierre Mathé o Luis Angulo Pastor abordan estas entidades desde un enfoque quirúrgico y radiológico.

3.3. Tuberculosis urinaria y enfermedades infecciosas

La tuberculosis renal es objeto de estudio en varios artículos, centrados en su diagnóstico (cultivo de orina, radiología), su presentación clínica atípica (sin síntomas vesicales) y su relación con la nefrectomía. También se analizan la cistitis incrustante alcalina, las uretritis gonocócicas latentes y los focos infecciosos extraurinarios, como el foco amigdalino.

3.4. Anomalías congénitas y patología tumoral

Se documentan casos de duplicidad pieloureteral, ectopia renal cruzada, riñón en herradura y quistes solitarios renales (Figura 2).

Asimismo, se presentan numerosos trabajos sobre hipernefomas, tumores vesicales y carcinoma primitivo del uréter, siendo una muestra significativa del interés por la patología tumoral emergente.

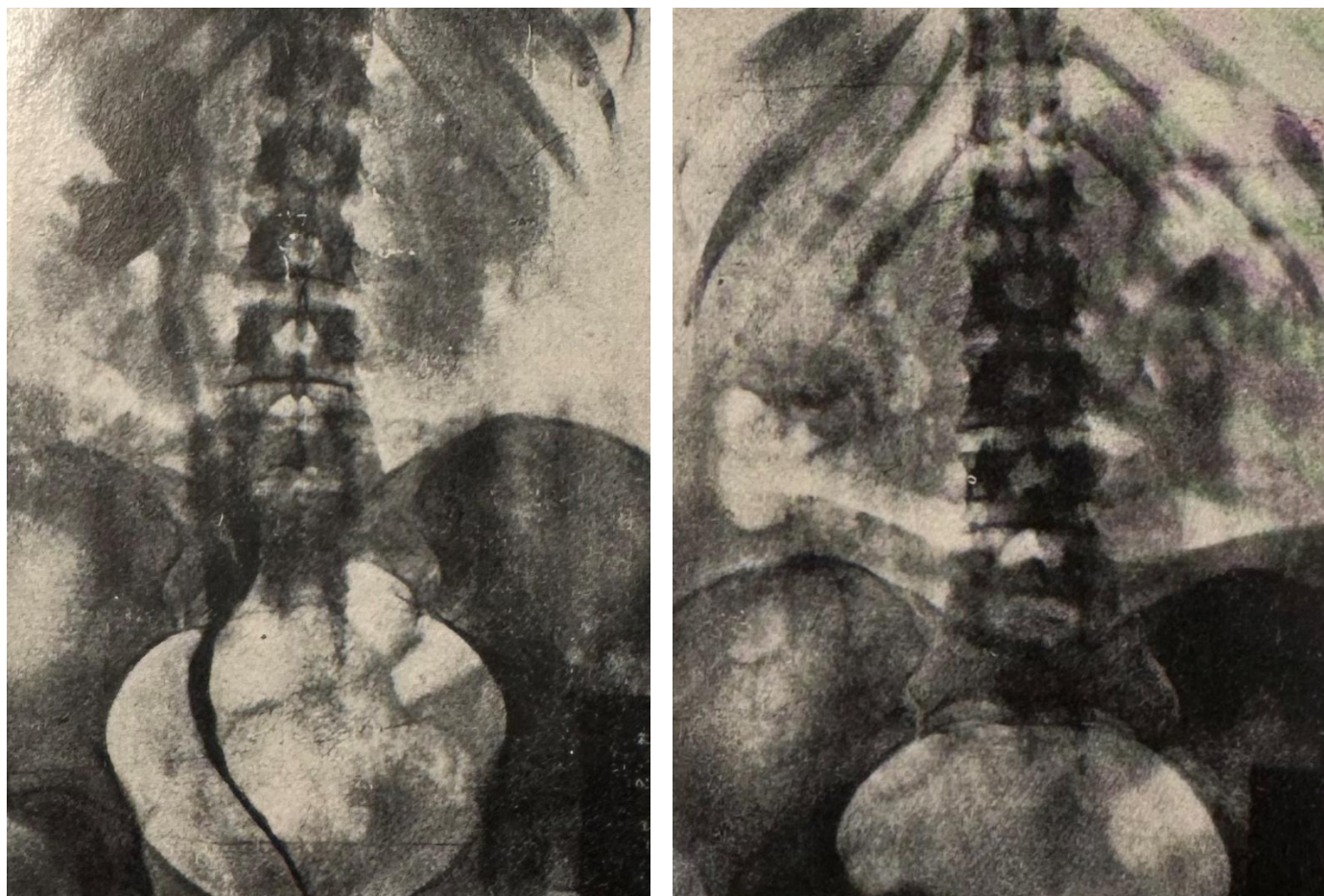


Figura 2. Casos de duplicidad renal observados mediante urografías intravenosas. Las imágenes documentan hallazgos radiológicos relevantes presentados en la revista como parte del esfuerzo por difundir conocimientos clínicos y diagnósticos avanzados en la época.

3.5. Cirugía urológica y avances técnicos

Más de 25 artículos abordan procedimientos quirúrgicos como la resección transuretral, la endoscopia de cuello vesical, la prostatectomía suprapúbica (con estudios estadísticos de hasta 243 casos), la nefrectomía, la resección por hipernefroma y la exploración radiológica del aparato urinario. También se tratan cuestiones técnicas como la anestesia en urología, la respuesta renal a la agresión alcalina y la invisibilidad de algunos cálculos renales. La anestesia merece una mención especial identificándose nuevos tipos de anestesia como la raquídea y epidural, describiendo su utilidad para procedimientos urológicos.

Uno de los avances técnicos con mayor proyección internacional recogidos en los textos publicados es la resección transuretral de la próstata (RTUP). Alfonso de la Peña Pineda, tras su formación en Estados Unidos junto a Braasch y posteriormente en centros europeos de referencia, fue

pionero en la introducción de esta técnica en España (Figura 3). Dentro de la revista se incluye un monográfico sobre la RTUP constituyen los primeros esfuerzos sistemáticos en documentar los resultados de esta cirugía en nuestro país.

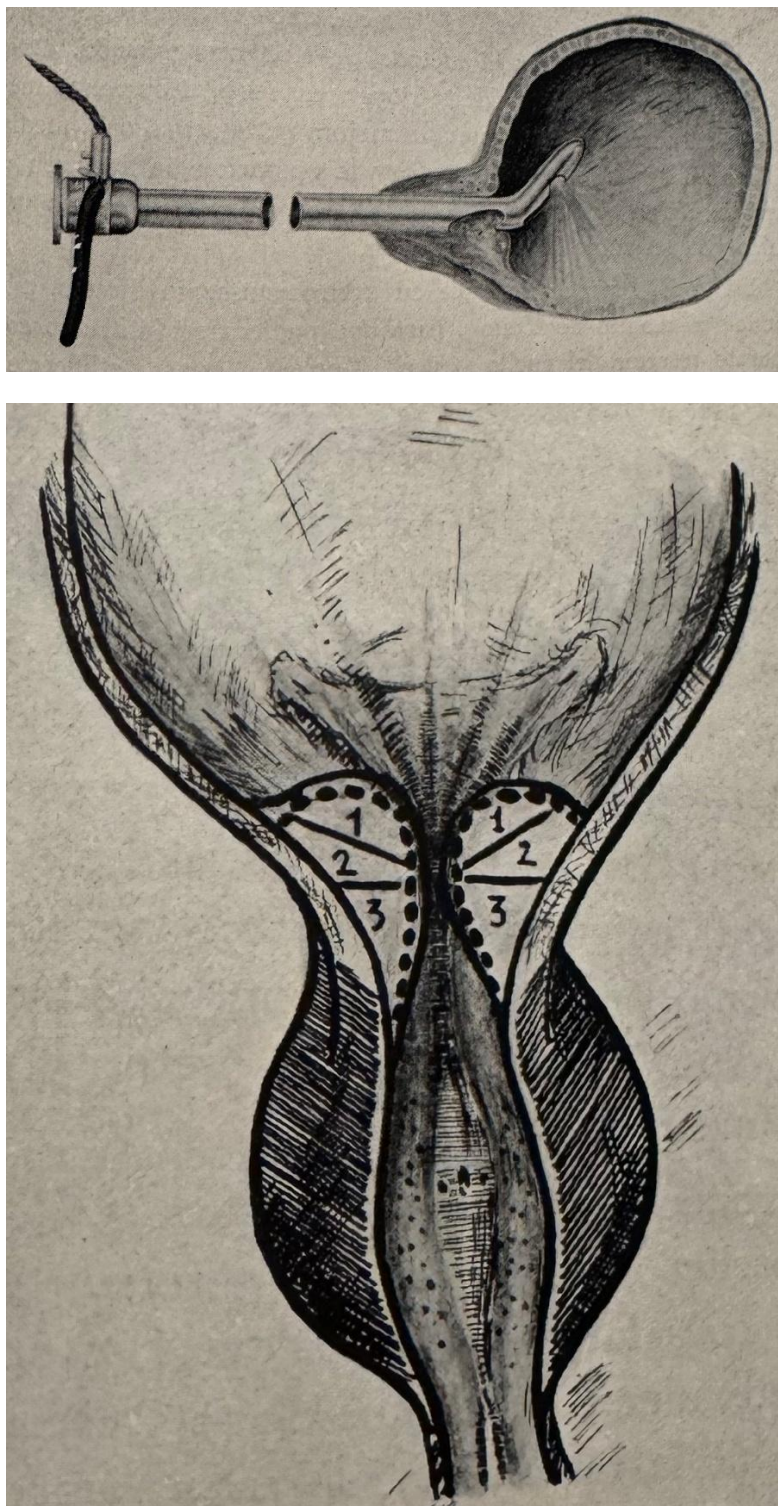


Figura 3. Imágenes del número sobre la resección transuretral de próstata, extracto del libro publicado por Alfonso de la Peña y su hermano Emilio en 1944. Se documentan la técnica quirúrgica, el instrumental y los resultados obtenidos tras diez años de experiencia. Primer resectoscopio (arriba) y cómo realizar la resección por sectores (abajo).

3.6. Secciones especiales

La revista incluye regularmente secciones de congresos (nacionales e internacionales), necrológicas (como el emotivo homenaje a Álvaro de Pablo), y una sección de "Revista de revistas" con comentarios a artículos internacionales (Figura 4), lo que muestra su voluntad de diálogo con la producción científica europea y americana. Dicha sección se compone de un relato realizado por algún asistente a la reunión. La mayoría de las veces, Isidro Sánchez Covisa que llega a relatar las innovaciones médicas y quirúrgicas de congresos como:

- Congreso de la Asociación Francesa de Urología
- Sociedad Catalana de Urología
- Congreso de la Sociedad Internacional de Urología

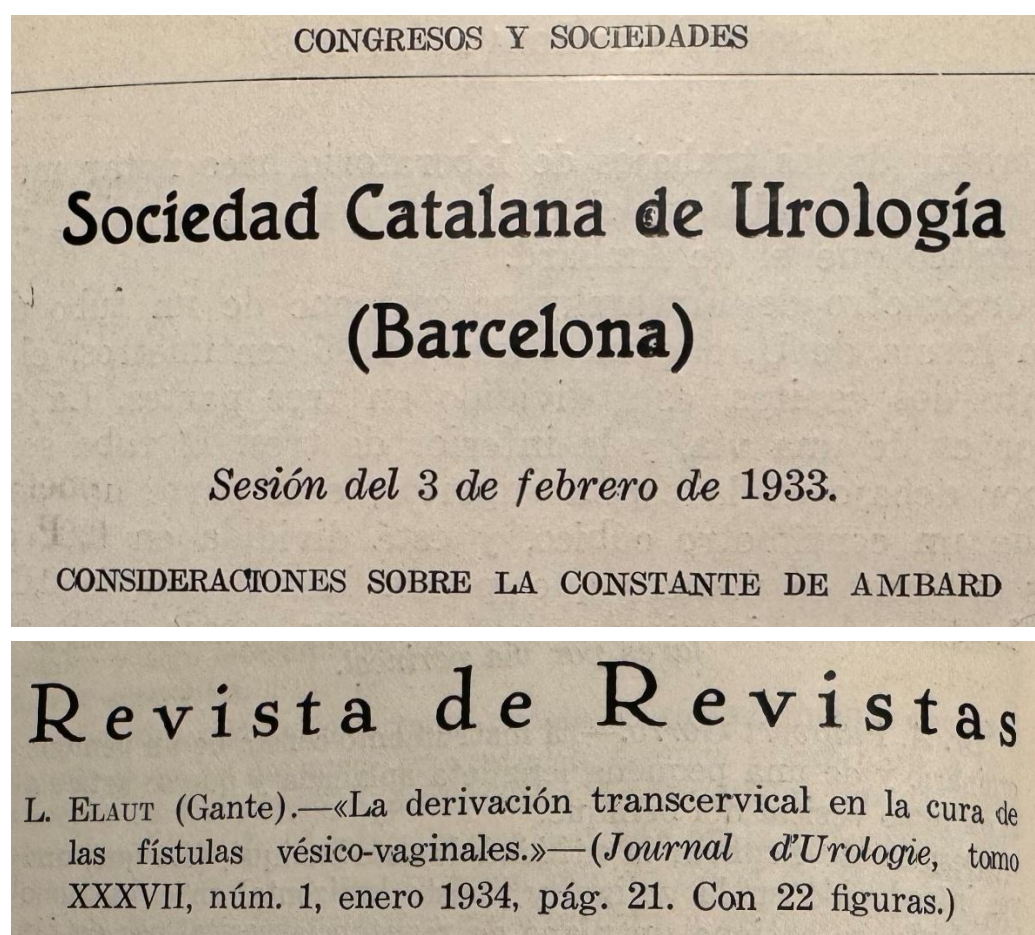


Figura 4. Secciones dedicadas a congresos nacionales e internacionales (arriba), reflejo del incipiente interés por la actividad científica colaborativa y el intercambio de conocimientos entre urólogos, y a bibliografía de interés ("Revista de Revistas") que ofrecía un resumen de los avances científicos más destacados de la época.

3.7. Vinculación con historia de la Medicina

Entre los contenidos más singulares hallados en la Revista Española de Urología destaca el trabajo firmado por el Dr. Francisco López Moreno,

dedicado a esbozar una aproximación a la Urología en la medicina árabe. Lejos de un análisis técnico sistemático, el artículo se presenta como una reflexión introductoria de sabiduría, anécdotas históricas y observaciones personales. A pesar de la confesada limitación del autor, el texto recoge aspectos esenciales de la tradición médica islámica relacionados con la uroscopia, la percepción religiosa del cuerpo y la enfermedad, así como las barreras doctrinales que impidieron el desarrollo de la práctica urológica en contextos musulmanes. La inclusión de este artículo dentro de la revista refleja el interés editorial por ampliar los marcos cronológicos y culturales de la especialidad, incorporando perspectivas humanísticas e históricas al debate científico.

3.8. Autores y filiación

Los autores más prolíficos son Isidro Sánchez-Covisa, Salvador Pascual, Agustín Hidalgo y Fernández-Cano, Emilio y Alfonso de la Peña, Charles Pierre Mathé, Luis Angulo Pastor y Joaquín Páez. La mayoría de los trabajos provienen de centros hospitalarios de Madrid, como el Hospital de San José y Santa Adela, el Hospital Provincial de Madrid, y la Casa de Salud Valdecilla en Santander, con algunas contribuciones internacionales desde Estados Unidos (San Francisco) o Viena.

En total, se han identificado 99 trabajos originales publicados en la Revista Española de Urología durante el periodo analizado (1932-1936). La temática predominante fue la litiasis urinaria y sus abordajes quirúrgicos, con 16 artículos (26,2%), seguida de las patologías prostáticas, especialmente la hipertrofia benigna, con 7 publicaciones (11,5%). También destacan los estudios sobre tuberculosis urogenital y enfermedades infecciosas del aparato urinario, que representan 8 artículos (13,1%), así como las neoplasias renales, vesicales y de otros órganos del aparato urinario, con 6 artículos (9,8%). Otros temas abordados incluyen técnicas diagnósticas como la pielografía endovenosa o la pneumopielografía, anomalías congénitas, traumatismos urológicos, enuresis, urología pediátrica y aspectos bioquímicos y fisiopatológicos de la función renal. Finalmente, se incluyen 2 artículos de carácter historiográfico o humanístico (3,3%), como el dedicado a la medicina árabe por el Dr. Francisco López Moreno. Esta distribución refleja no solo las preocupaciones clínicas de la urología española de la época, sino también la amplitud de intereses científicos y la voluntad de establecer un cuerpo teórico propio dentro de la especialidad.

4. Discusión

El análisis de los tres primeros tomos de la Revista Española de Urología (1933-1936) revela una ambiciosa y cohesionada iniciativa editorial con voluntad de sistematizar el conocimiento urológico de la época, promoviendo la publicación de casos clínicos, avances técnicos y participación

internacional. Su contenido evidencia el grado de madurez alcanzado por la especialidad en España a principios del siglo XX, tanto en el ámbito clínico como en el científico.

A pesar de no estar oficialmente vinculada a la Asociación Española de Urología (AEU), la revista fue impulsada por muchos de sus miembros más activos, y funcionó como una plataforma de difusión paralela en un momento de consolidación institucional [1,3]. Entre los autores más representados figuran nombres estrechamente ligados a la AEU, como Salvador Pascual Ríos, uno de sus socios fundadores, secretario general y vicepresidente, figura clave de la Urología española de entreguerras. Pascual, formado en París, Berlín y Londres, dirigió el Servicio de Urología del Hospital Central de la Cruz Roja en Madrid, desde donde organizó cursos de especialización e impulsó numerosas publicaciones [4,5].

Otro de los autores más prolíficos, Isidro Sánchez-Covisa, ejerció una destacada labor clínica y fue posteriormente presidente de la AEU. Su servicio en el Hospital Provincial de Madrid se convirtió en referente nacional, formando a urólogos como Agustín Hidalgo y Fernández-Cano, quien además de su vasta producción científica, ejerció responsabilidades académicas y fue secretario de la AEU entre 1932 y 1939 [4,5]. La participación recurrente de autores como Emilio y Alfonso de la Peña (padre e hijo), Luis Angulo Pastor o Joaquín Páez —todos con contribuciones clínicas y presencia en congresos internacionales— reafirma el carácter vertebrador de la revista para la comunidad urológica nacional [4,5].

En cuanto al contenido, se observa una estructura que alterna entre lo clínico (con estudios de litiasis, tuberculosis urinaria, anomalías congénitas, tumores renales y vesicales), lo técnico (procedimientos quirúrgicos, anestesia, exploración radiológica) y lo institucional (reseñas de congresos, sesiones de sociedades científicas y necrológicas). La inclusión de secciones como “Revista de Revistas” indica un claro esfuerzo por mantener actualizada a la comunidad con los debates científicos internacionales.

La figura del editor, Alfonso de la Peña destaca no solo por su labor clínica y docente, sino por su decidida apuesta por la difusión del conocimiento urológico a través de la edición científica. Fue el creador y principal impulsor de la Revista Española de Urología entre 1933 y 1936, y gracias a quien contaba con una estructura inspirada en los modelos internacionales, y que aspiraba a ofrecer una plataforma independiente de alta calidad. Tras la Guerra Civil, su impulso editorial continuó con proyectos como Intercambio Urológico por Correspondencia, y más tarde como director de la sección española de *Urología Internationalis*, no retomando nunca la Revista Española de Urología. Estas contribuciones posicionan a De la Peña como un referente clave en la construcción de una cultura científica urológica moderna en España, puente entre la escuela europea, la experiencia norteamericana y la creciente institucionalización académica nacional [3,6].

El artículo del Dr. López Moreno representa una de las escasas aproximaciones historiográficas en la revista que trasciende el marco técnico contemporáneo para explorar las raíces culturales de la Urología. Su aportación adquiere valor al subrayar el desfase entre el elevado desarrollo de otras disciplinas médicas dentro del mundo árabe —como la oftalmología o la farmacología— frente al estancamiento de la Urología, condicionado por la interpretación religiosa de la impureza corporal. El texto ilustra cómo factores extramédicos, como la legislación religiosa o el simbolismo de los fluidos corporales, pueden limitar el avance de determinadas ramas de la medicina. En ese sentido, el artículo no solo aporta datos sobre prácticas históricas, sino que invita a considerar el contexto cultural como variable clave en la evolución de las especialidades médicas. Su inclusión en la revista también da cuenta del esfuerzo editorial por conectar la Urología con su pasado y con otras tradiciones médicas, anticipando el enfoque interdisciplinar de la historia de la medicina contemporánea.

El cese de la revista en 1936, coincidiendo con el estallido de la Guerra Civil, marcó la interrupción abrupta de un proyecto editorial que, por su alcance, continuidad y orientación científica, se había convertido en una de las principales publicaciones españolas centradas en la Urología. Sin embargo, el análisis historiográfico actual permite matizar la idea de que se tratara de la primera revista nacional dedicada en exclusiva a esta especialidad. En las últimas décadas del siglo XIX ya habían surgido iniciativas pioneras que abordaban la patología urinaria de manera monográfica. Entre ellas destacan la *Revista Especial de Oftalmología, Sifilografía, Dermatología y Afecciones Urinarias*, impulsada por Alfredo Rodríguez Viforcós en 1877, y la *Gaceta de Enfermedades de los Órganos Génito-Urinarios*, fundada en 1887 por Alejandro Settler Aguilar, considerada por algunos autores como la primera publicación española enfocada exclusivamente en el ámbito urogenital, aunque de vida breve. Poco después, Víctor Azcárreta Colán promovió la *Revista Quirúrgica de Enfermedades de las Vías Urinarias*, que también tuvo escasa continuidad (Lancina, 2020) [7]. Ya en el siglo XX, la tradición editorial urológica se consolidó con la creación en Barcelona de *La Clínica Urológica. Revista práctica de la especialidad*, fundada en 1921 por Emilio Sacanella, según se recoge en la *Galería de Metges Catalans* del Colegio de Médicos de Barcelona (CMB) [8].

Hasta la fecha, no se dispone de comunicación editorial oficial que justifique la suspensión de la revista de 1936, ni existen evidencias de intentos de reactivarla en los años inmediatamente posteriores. La represión, el exilio de algunos de sus colaboradores —como Isidro Sánchez-Covisa—, los procesos de depuración profesional y el fallecimiento de figuras clave como Salvador Pascual en 1938, contribuyeron finalmente a su desaparición definitiva [4,5].

5. Conclusiones

La Revista Española de Urología (1933–1935) representa un hito fundacional en la historia de la literatura urológica española. En sus dos únicos tomos se documenta una producción científica amplia, diversa y técnicamente rigurosa, impulsada por las figuras más destacadas de la especialidad en el periodo de entreguerras. A pesar de no ser el órgano oficial de la Asociación Española de Urología (AEU), la revista fue promovida y sostenida por muchos de sus miembros clave, lo que le otorgó un carácter casi institucional.

El análisis de sus contenidos permite reconstruir las principales preocupaciones clínicas y quirúrgicas del momento, así como la articulación de una comunidad urológica española con vocación internacional. Su abrupta interrupción en 1936, coincidiendo con el inicio de la Guerra Civil, truncó un proyecto editorial sólido, cuya calidad científica y orientación docente podrían haber contribuido a consolidar una cultura editorial continuada en Urología.

A pesar de su corta vida, la revista constituye una fuente documental de gran valor para comprender el desarrollo temprano de la especialidad en España y el papel de sus protagonistas en la configuración de una identidad urológica propia. Su estudio no solo recupera una memoria científica olvidada, sino que invita a valorar la importancia de las iniciativas editoriales como motor de cohesión profesional y avance del conocimiento médico.

Contribución de los autores: Diseño; metodología; adquisición de datos escritura y preparación del manuscrito; revisión y edición del manuscrito JJS. Los autores han leído y están de acuerdo con la publicación del manuscrito en esta versión.

Financiación: Ninguna

Agradecimientos: Agradecer a Enrique Pérez Castro y Asociación Española de Urología el acceso a los documentos para realizar el presente trabajo.

Conflicto de Interés: Ninguno

Bibliografía

1. Maganto Pavón E, García Cuerpo E, Saiz Carrero A, Clemente Ramos L. La Urología en Madrid. In: Maganto Pavón E, Pérez Albacete M, coordinadores. Historia Biográfica y Bibliográfica de la Urología Española en el siglo XX. Madrid: Edicomplet; 2002. p. 219–84.
2. Revista Española de Urología (1933–1936). Tomos I–III. Madrid: Ministerio de Marina; 1936.
3. Angulo Cuesta J, Otero Tejero I, Pérez Albacete M. Historia Gráfica de la Urología Española. Madrid: Asociación Española de Urología; 2025.
4. Pérez Albacete M. 100 figuras de la Urología Española. Murcia: Tipografía San Francisco; 2005. p. 122.
5. Pérez Albacete M. Diccionario histórico de urólogos españoles [Internet]. Asociación Española de Urología; [citado 2024 diciembre 20]. Disponible en: <https://historia.aeu.es/DiccionarioItem.aspx>

6. Pérez Albacete M, Chesa-Ponce N. Alfonso de la Peña Pineda y el Intercambio urológico por correspondencia. *Actas Urol. Esp.* 2018;42(9):574–85.
7. Lancina D. *En el siglo XIX, el estudio y la enseñanza de la Urología en España* [Internet]. 2020 [citado 2025 oct 5]. Disponible en: <https://drlancina.blogspot.com/2020/03/enel-siglo-xix-el-estudio-y.html>
8. Col·legi Oficial de Metges de Barcelona. *Galeria de Metges Catalans. Emili Sacanella i Vilaseca (1885–1950)* [Internet]. [citado 2025 oct 5]. Disponible en: <https://www.galeriametges.cat/galeria-fitxa.php?icod=JHD>